



Paragraf 12

Ärendenummer KS2025/371

Datum: 2026-01-27

Beslutande organ: Kommunstyrelsen

Svar på motion - Inrätta ett kvalitetspris i Enköpings kommun (SD)

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att:

1. avslå motionen "Inrättande av ett kvalitetspris i Enköpings kommun" (SD).

Reservationer

Kristjan Valdimarsson (SD) reserverar sig mot beslutet.

Beskrivning av ärendet

Benjamin Albertsson (SD) har lämnat in en motion. Motionären föreslår att kommunfullmäktige beslutar att:

1. kommunfullmäktige ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att utforma och implementera riktlinjer för ett kommunalt kvalitetspris.

Förslaget med ett kvalitetspris motiveras med att priset skulle vara ett verktyg för att ena verksamheten kring vision, gemensamma mål och värderingar samtidigt som priset driver på kvalitetsutvecklingen inom kommunen. Syftet med kvalitetspriset är således att generellt skapa incitament för att höja kvaliteten i all kommunal verksamhet. För att förvaltningarna och nämnderna ska kunna få ett sådant pris krävs det att verksamheterna undersöker och tillämpar nya och innovativa sätt att utföra sina uppdrag.

Ett exempel på ett kvalitetspris är priset som Uppsala kommun delar ut. Enligt "Riktlinje för Uppsala kommuns kvalitetspriser", daterad den 10 april

2024, framgår på sida 2 att syftet med priset är att skapa drivkraft för ständiga förbättringar inom organisationen. Vidare anges att prissumman som Uppsala kommun delar ut ska förbrukas under året och användas för verksamhetsutveckling.

I sammanhanget är det viktigt att notera att kort efter att motionen lämnades in fattade kommundirektören i Enköpings kommun beslut om att anta "Riktlinje för kommunens arbete med verksamhetsutveckling, innovation och förnyelse" (beslutad av kommundirektören den 26 maj 2025). Enligt punkt 1.1 i riktlinjen är syftet att skapa förbättrade förutsättningar för verksamhetsutveckling inom organisationen. Riktlinjen är kopplad till kommunens utvecklingsportfölj inom vilken det är möjligt att ansöka om extra medel för verksamhetsutvecklande initiativ för kommande år.

Mot bakgrund av ovanstående bör det först avgöras om kommunen bör dela ut ett kvalitetspris samtidigt som extra medel för verksamhetsutvecklande initiativ anslås från utvecklingsportföljen. Kommunledningsförvaltningen gör bedömningen att det inte är ändamålsenligt att ha flera parallella system som syftar till att uppfylla samma mål. Därav uppstår följdfrågan om Enköpings kommun bör fördela medel på ett framåtsyftande sätt till verksamhetsutvecklande initiativ genom utvecklingsportföljen eller på ett mer retrospektivt sätt till initiativ som prisar redan genomförda insatser.

Vid en avvägning mellan dessa två system kan hänsyn tas till olika perspektiv. Det kan konstateras att utvecklingsarbete ofta, men inte alltid, kräver utökade ekonomiska resurser. Därför kan det anses vara en begränsning med ett kvalitetspris att de ekonomiska resurserna delas ut efter att ett förbättringsarbete redan har genomförts. Däremot är systemet med en utvecklingsportfölj mer av ett möjliggörande system eftersom resurser tillhandahålls i förväg för att stödja verkställigheten av planerade initiativ. Detta resonemang leder vidare till en avvägning som handlar om planeringsperspektivet.

När det gäller systemet med ett kvalitetspris är det oklart hur de extra resurserna, utöver att eventuellt ha stimulerat genomförandet av redan vidtagna utvecklingsåtgärder, kan bidra till ytterligare verksamhetsförbättrande åtgärder. En försvårande omständighet är dessutom att de extra resurserna, som åtminstone i Uppsalas modell delas ut, måste användas omgående under samma år. I ett system med en

utvecklingsportfölj är det däremot klarlagt på ett helt annat sätt hur de extra resurserna som utdelas är avsedda att komma till nytta för verksamheten och för kommunen i stort.

Det kan också konstateras att utdelningen av medel från utvecklingsportföljen sker efter ett särskilt ansökningsförfarande där inkomna ansökningar bedöms och ställs mot varandra. Således kan det sägas att erhållandet av medel från utvecklingsportföljen i sig utgör ett slags pris. Utvecklingsportföljen innebär med andra ord samma typ av incitament för verksamhetsutveckling och innovation som det kvalitetspriset som föreslogs i motionen.

Slutligen skulle en övergång till ett kvalitetspris, likt det som finns i Uppsala kommun, innebära att ett redan etablerat system i Enköpings kommun avvecklas och att ett nytt system (d.v.s. kvalitetspriset) behöver skapas.

Argumenten för att vidhålla det nuvarande systemet överväger de potentiella positiva effekterna som skapandet av ett kvalitetspris skulle medföra. Mot denna bakgrund bör motionen avslås.

Yrkande

Ordföranden lägger fram följande förslag till beslut: Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att:

1. avslå motionen "Inrättande av ett kvalitetspris i Enköpings kommun" (SD).

Kristjan Valdimarsson (SD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns ett yrkande om att bifalla motionen och ställer det mot sitt eget yrkande om att avslå motionen. Ordföranden frågar kommunstyrelsen om finner att kommunstyrelsen avslår motionen.

Beslutsunderlag

Följande handlingar har legat till grund för beslutet:

- Tjänsteskrivelse, 2026-01-09



- Riktlinje för kommunens arbete med verksamhetsutveckling, innovation och förnyelse, 2025-05-26
- Riktlinje för Uppsala kommuns kvalitetspriset, 2024-04-10
- Motion, 2025-04-05
- Protokollsutdrag, kommunfullmäktige, 2025-04-15, §57

Sändlista

Beslutet skickas till:

-